

GRAFFI, G. Lingüística evolutiva: una entrevista con Giorgio Graffi. Traducción de Alessandra Nicolini. *ReVEL*, v. 24, n. 46, 2026. [www.revel.inf.br].

Lingüística evolutiva: una entrevista con Giorgio Graffi

Evolutionary linguistics: an interview with Giorgio Graffi

Giorgio Graffi¹

ReVEL - La lingüística evolutiva es un campo de estudio relativamente nuevo y todavía no tan prominente en Brasil. ¿Usted puede explicar resumidamente a nuestros lectores cuáles son los principales intereses de la lingüística evolutiva y cuáles son algunos de sus avances en ese campo para la comprensión del lenguaje humano?

GIORGIO GRAFFI – A lo largo de mucho tiempo, el estudio de los orígenes del lenguaje estuvo descuidado por lingüistas profesionales, pues se consideraba, en gran parte, que el problema era insoluble. Sin embargo, si adoptamos el programa de investigación chomskiano – concibiendo el lenguaje como un “órgano biológico” – la cuestión sobre su origen en nuestra especie se convierte inevitable. Hasta como un cuarto de siglo atrás, el propio Chomsky se abstuvo de tratar de esa cuestión directamente. La situación cambió significativamente con la publicación de *The Faculty of Language: What Is It, Who Has It, and How Did It Evolve?* [La facultad del lenguaje: ¿qué es, quién la tiene y cómo evolucionó?] (*Science*, n. 298, nov. 22, 2002), escrito en coautoría por Chomsky, M. Hauser e W. T. Fitch.

También se propusieron hipótesis alternativas acerca de la evolución del lenguaje humano. Para un vistazo del campo y de las diversas posiciones dentro de él, ver M. Tallerman y K. R. Gibson (orgs.), *The Oxford Handbook of Language*

¹ Profesor emérito de la Universidad de Verona.

Evolution [El manual de la evolución del lenguaje de Oxford] (Oxford: Oxford University Press, 2012). Una exposición más reciente de las ideas de Chomsky se encuentra en *Why Only Us: Language and Evolution [¿Por qué solo nosotros? Evolución y lenguaje]* (MIT Press, Cambridge, MA–London, 2016). La discusión, sin embargo, sigue en curso.

ReVEL - Desde una perspectiva metodológica, ¿cuáles son los principales retos para una investigación confiable acerca del tema? ¿Cuál es el futuro del campo, en su opinión?

GIORGIO GRAFFI – Quiero empezar con el siguiente pasaje del libro de Berwick y Chomsky citado arriba, que sintetiza su hipótesis central sobre el origen del lenguaje humano: “En algún momento en el pasado muy cercano, como algún tiempo antes de 80 mil años atrás, [...] individuos en un pequeño grupo de homínidos en África Oriental sufrieron un pequeño cambio biológico que favoreció el surgimiento de la operación *Merge*” (p. 104, énfasis en el original).

En la terminología técnica de Chomsky, “*Merge*” se refiere a la operación combinatoria fundamental que genera expresiones estructuradas de manera jerárquica, formando unidades a la vez más complejas (como locuciones y frases) a partir de unidades más simples (*en términos generales*, ítems lexicales). La explicación de los autores acerca del origen de esa capacidad — que distingue nítidamente el lenguaje humano de los sistemas de comunicación de todas las otras especies animales, incluso nuestros parientes genéticos más cercanos, los monos —, sin embargo, sigue siendo, en gran parte, hipotética. No es posible examinar los cerebros de humanos que vivieron hacia 80 mil años y compararlos a los cerebros de poblaciones anteriores. Esa limitación constituye, en mi opinión, el principal reto para una solución decisiva.

Cuanto a los desarrollos futuros, es difícil prever si se alcanzará una explicación adecuada en algún momento. Puede surgir de una investigación genuinamente interdisciplinaria involucrando tanto lingüistas como genetistas. Para que tal colaboración sea fructífera, sin embargo, cada grupo necesitará de una

comprensión mucho más profundizada del campo del otro de lo que suele pasar actualmente.

ReVEL – En su artículo “Origin of language and origin of languages” [Origen del lenguaje y origen de las lenguas] (2019), usted revisita la discusión entre monogénesis y poligénesis de las lenguas humanas y sugiere que, aunque la lingüística no logre resolver la cuestión sólo, sigue siendo un importante problema antropológico. ¿Cuál es su posición actual acerca de esa discusión? ¿Y cómo usted percibe el rol de la investigación interdisciplinaria (genética, antropología, lingüística) para el avance de nuestra comprensión de los orígenes del lenguaje?

GIORGIO GRAFFI - Sólo puedo reiterar mi respuesta anterior: la investigación interdisciplinaria es indispensable. Desde la perspectiva de un lingüista, yo añado el siguiente punto. Es innegable que la mayor parte de los lingüistas — incluso yo mismo — tiene sólo un conocimiento limitado de genética o antropología, y generalmente son conscientes de esa limitación. Por otro lado, muchas veces, parece que individuos con un dado nivel de escolaridad, aunque modesto, se sienten con derecho a dar su opinión sobre asuntos relacionados al lenguaje sin cualquiera formación formal en lingüística.

Hay, por supuesto, excepciones en ambos lados. Lo ideal, sin embargo, sería que tales excepciones se convirtieran en la norma.

ReVEL - Hoy, muchos estudiosos distinguen la evolución biológica del lenguaje (vinculada a la cognición o al desarrollo neural) y la evolución cultural (que incluye la gramaticalización y el cambio lingüístico). ¿Usted cree que los procesos culturales por sí mismos pueden explicar la complejidad lingüística o una explicación biológica todavía es fundamental?

GIORGIO GRAFFI – En ese caso, la respuesta es sencilla: es fundamental distinguir la evolución del lenguaje (en singular) y la evolución de las lenguas (en

plural). Dicho de otro modo, no debemos confundir un fenómeno biológico — el surgimiento de la capacidad humana para el lenguaje — con un fenómeno histórico, es decir, el cambio lingüístico a lo largo del tiempo. Como observaran Berwick, Friederici, Chomsky y Bolhuis, “las lenguas cambian a lo largo del tiempo, pero eso describe el cambio dentro de una sólo especie y no se debe confundir con el surgimiento inicial del propio lenguaje” (*Trends in Cognitive Sciences*, v. 17, 2013, p. 89).

Tomando un sólo ejemplo, el surgimiento de la operación *Merge* (ver respuesta de la segunda pregunta, arriba) no se puede explicar de modo plausible como el resultado de un proceso cultural. La operación *Merge* es una propiedad fundamental compartida por todas las lenguas humanas (en ausencia de evidencias en contra) y, por lo tanto, constituye una dotación biológica específica de la especie. Por otro lado, muchos otros fenómenos lingüísticos — como el desarrollo histórico del latín hacia las lenguas románicas (italiano, portugués, español, francés, rumano etc.) — son ejemplos nítidos de evolución cultural.

ReVEL - Terminamos esta entrevista preguntando cuáles referencias bibliográficas usted recomienda para alguien que está interesado en estudiar el campo de la lingüística evolutiva.

GIORGIO GRAFFI - Las referencias citadas en mi respuesta a la primera pregunta son un punto de partida confiable para tratar de esa cuestión.

Editoras y editores

Revista Virtual de Estudos da Linguagem – ReVEL

Qualis A2

ISSN 1678-8931

www.revel.inf.br