

SERRA, C. Interfaz sintaxis-prosodia: una entrevista con Carolina Serra. Tradução de Alessandra Nicolini. ReVEL, v. 24, n. 47, 2026. [www.revel.inf.br].

Interfaz sintaxis-prosodia: una entrevista con Carolina Serra

Carolina Serra¹²

ReVEL – Teniendo en cuenta su trayectoria como investigadora del área, ¿podría contarnos un poco acerca de la historia del estudio de la prosodia en Brasil y como el campo ha se desarrollado, sobre todo con relación a los estudios sobre la interfaz sintaxis-prosodia?

CAROLINA SERRA – Empiezo diciendo que no lograré dar cuenta de la historia del estudio de la prosodia en Brasil, pero intentaré dar noticias de lo que conozco e, desafortunadamente, muchos nombres y estudios quedarán más allá de mi propia limitación. Tengo la intención de, en verdad, presentar una parte modesta de lo que ha sido producido y difundido sobre el área, aunque la producción en prosodia sea bastante pujante.

Ya de largada, también necesito decir que los estudios prosódicos se subdividen, por lo menos, en cuatro grandes categorías lingüísticas: acento (lexical y secundario), ritmo, calidad de voz y tono/entonación. También hay una prosodia que evalúa timbre, frecuencias formánticas, unidades de duración/cantidad, y aún una prosodia más fonética y una prosodia más fonológica, que sigue el mismo paradigma de lo que comprendemos anchamente como campo de actuación de una y de otra; una división, hasta cierta medida útil, explícitamente consolidada por el Círculo Lingüístico de Praga, en la década de 1920. Mis ideas acerca de eso, es decir, sobre la

¹ Doctora; Profesora Permanente del Programa de Pós-Grado em Letras Vernáculas de la Universidad Federal de Río de Janeiro – UFRJ.

² Agradezco a Aline Fonseca (UFJF), Eduardo Rezende dos Reis (Do-UFRJ), João Moraes (Titular-UFRJ), Leandro Lisboa (Do-UFRJ), Manuella Carnaval (UFRJ), Mayara Gak (Do-UFRJ) y Vitor Caldas (Pós-Doc Faperj Nota 10-UFRJ) por la lectura de una versión preliminar de este texto y por las sugerencias valiosas para la construcción de su versión final. Todas las inconsistencias son de mi entera responsabilidad.

fonética y la fonología de la prosodia, están brevemente presentadas en dos entradas que escribí y que van a figurar en una publicación de la Editora da Abralin, a publicarse en breve (*Concise Encyclopedia of Speech Sciences*, org. Plínio Barbosa, Tommaso Raso y Gustavo Silveira), y, por ahora, se pueden acceder en <https://gepf.falar.org/entries/7/> e <https://gepf.falar.org/entries/8/>.

Por haber sido desde temprano en el Grado integrada al grupo de investigación del Prof. João Moraes (Prof. Titular UFRJ) – por las manos de las Profas. Cláudia Cunha (Profa. Asociada UFRJ) e Dinah Callou (Prof. Emérita UFRJ) – mis lecturas, mi formación y mis intereses se han concentrado en la entonación, aunque João ya hubiera/ha trabajado con las categorías más diversas en el universo de la prosodia, de la fonética y de la fonología. Así pues, inevitablemente, direccionaré mi atención acá a los estudios acerca de la entonación del portugués de Brasil (de ahora en más, PB). Todavía más se justifica ese recorte, visto que la primera pregunta de esta entrevista se desdobra, inquiriendo acerca de como el campo hay se desarrollado, *sobre todo con relación a los estudios sobre la interfaz sintaxis-prosodia*. Los estudios acerca de la entonación han contribuido sobremanera para la comprensión del grado de conexión entre sintaxis y prosodia – comprendidas como dos subsistemas de la gramática – como tendré la oportunidad de comentar más adelante.

Antes, sin embargo, regresaré a las décadas de 1970 y 1980, para mencionar estudios fundadores sobre la entonación del PB, anteriores a la consolidación en Brasil del modelo Autosegmental-Métrico de Janet Pierrehumbert y de sus desarrollos por Robert Ladd y otros, y del Modelo IPO (*Instituut voor Perceptie Onderzoek/ Institute for Perception Research*) de 't Hart, Collier y Cohen. Son los estudios de Aubert (1976), Fernandes (1976), Gebara (1976), Cagliari (1980, 1982), Rizzo (1981), Hochgreb (1983), Moraes (1984) y Reis (1984), la más gran parte con los que tuve contacto ya en los años 2000. Muchas de esas investigaciones se han inspirado en los estudios sobre la entonación del inglés (tanto británico como americano)³ – Pike (1945), Crystal (1969), Halliday (1970, 1973), Lehiste (1970),

³ El estudio de Moraes (1984) – su tesis de doctorado acerca de la entonación modal del portugués de Brasil – se afilia a la escuela francesa del análisis de la entonación, asociada a Ivan Fónagy. Esa tradición se caracteriza por integrar fonética experimental, psicofonética, semántica, pragmática y estilística, buscando comprender la entonación como un fenómeno simultáneamente físico, lingüístico y expresivo.

Lieberman (1979), entre otros – y han tenido un componente fuerte de experimentación fonética para la realización de pruebas de sus hipótesis.

Me gustaría hacer un paréntesis para comentar que, de los teóricos de antiguamente, llevo en cuenta que Halliday (1970, 1973), a partir de un modelo funcionalista, pone muchas cuestiones para la posteridad abarcadas por otros paradigmas teóricos, cuando postula los conceptos (sistemas) de *tonalidad*, *tonicidad* e *tono*, comprendidos, respectivamente, como la delimitación de los grupos tonales en los enunciados del habla (segmentación entonacional), ubicación de las prominencias en el grupo tonal (anclaje de tonos en el texto segmental). De ese modo, de todas las funciones lingüísticas que la entonación puede ejercer, tenemos acá representadas tres: la función segmentadora (demarcando/fraseando el discurso en agrupamientos prosódicos y/o distingüendo estructuras sintácticas), la función informacional (destacando elementos de más relieve en el enunciado) y la función ilocucionaria (apuntando modos de frase). Quedan también evidentes las relaciones que la entonación tendrá con la sintaxis, la semántica y la pragmática. Y cierro el paréntesis.

Siguiendo los estudios sobre la entonación del PB mencionados arriba, algunos más fonéticos otros más fonológicos, comprendo que realizan una pavimentación del área, buscando presentar una primera descripción de las unidades entonacionales (también llamadas de grupo fónico, grupo acentual, grupo de fuerza, unidad tonal, grupo tonal, grupo prosódico, frase entonacional), de los tonos básicos del sistema entonacional (niveles melódicos), de los contornos melódicos finales e internos a las frases entonacionales, de las pistas entonacionales de la organización informacional del discurso (información conocida/nueva), de la entonación enfática, de la caracterización de los contornos entonacionales de algunas modalidades de frase (aserción, pregunta, solicitud y orden) y de la identificación de distinciones melódicas perceptibles en el nivel de la comprensión.

En las décadas siguientes, los estudios acerca de la entonación empezaron a ganar caminos los más variados, ampliando, profundizando y poniendo en cuestión el conocimiento anteriormente producido sobre la entonación del PB. Entre muchos otros, puedo mencionar los estudios de Moraes (1993, 1998, 2008), Callou *et al.* (1993), Freitas (1995), Tenani (1996, 2002), Gonçalves (1997, 1998), Madureira

(1999), Cunha (2000), Frota & Vigário (2000), Oliveira Jr. (2000, 2003), Orsini (2003), Fernandes (2007), Raso *et al.* (2007), Antunes (2007, 2011), Madureira, Paes & Fontes (2007), Stein (2008), Trukenbrodt, Sândalo & Abaurre (2008), Serra (2009, 2016), Lucente & Barbosa (2009), Fonseca (2012), Lucente (2012), Silvestre (2012, 2021), Madureira & Tamashiro (2013), Soncin (2014), Castelo (2016), Ferreira Netto *et al.* (2017), Martins & Ferreira Netto (2017), Miranda (2019), Ferreira Netto (2020), Carnaval (2021), Caldas (2022) y los estudios subsecuentes de esos autores y sus grupos de investigación, ya que gran parte ha seguido y sigue trabajando con entonación, en los más variados ámbitos y enfoques teórico-metodológicos. Innúmeros grupos de investigación en las universidades brasileñas han contribuido para el avance de los estudios del área, y con los estudios prosódicos de forma más ancha, en interfaces con adquisición del lenguaje, variación lingüística, enseñanza, terapia del habla, procesamiento del habla y tecnología del habla.

Relativamente a los estudios de interfaz sintaxis-prosodia, la investigación brasileña se ha desarrollado de forma notable a partir de los años 2000, bajo fuerte influencia de dos teorías fonológicas de base generativa, la Fonología Prosódica y la Fonología Entonacional Autosegmental-Métrica y, más recientemente, incorporando enfoques experimentales, perceptivos, multimodales (acústico-prosódicos y visual-gestuales) y de procesamiento de sentencias. Mirando la estructura prosódica y entonacional, en los términos de las dos teorías mencionadas previamente, han sido desarrolladas, por ejemplo, investigaciones acerca de la desambiguación de sentencias, con vistas a demostrar que el hablante utiliza informaciones prosódicas en el *input* del procesamiento mental de frases muy precozmente, guiando la interpretación sintáctica de la estructura y auxiliando en la comprensión adecuada del mensaje.

Otra fuerte línea de estudios de interfaz es aquella que investiga el fraseamiento prosódico del habla (segmentación del flujo de habla en frases prosódicas) en diálogo con la constituyencia sintáctica de las sentencias. A través de reglas de mapeo que relacionan las dos estructuras y de evidencias del contorno melódico, las investigaciones se dedican a describir, por ejemplo, cómo son fraseadas secuencias no estructuralmente anexadas a la oración raíz, como oraciones relativas, clivadas, expresiones parentéticas, preguntas de confirmación (*tag questions*),

marcadores discursivos⁴, tópicos⁵, vocativos, elementos exclamativos, elementos movidos en la estructura, huecos de elementos sintácticos etc. La literatura prosódica también ha dedicado lugar al análisis de oraciones coordinadas y subordinadas, de la enumeración, del sujeto redoblado y de las estructuras de tópico y de sujeto. La entonación es uno de los recursos que señalizan la organización prosódica, que, por su turno, está imbricada con la organización sintáctica de las sentencias/enunciados del habla. Los lingüistas están interesados en elucidar *cómo* se da esa interacción.

ReVEL – La interfaz entre prosodia y otras subáreas de la lingüística, como fonética y psicolingüística, ha se mostrado bastante productiva. En su opinión, ¿qué motiva y justifica el estudio de la interfaz de la prosodia con la sintaxis específicamente?

CAROLINA SERRA – Creo que lo que motiva los estudios de interfaz de modo general es la comprensión de que los componentes de la gramática funcionan, en cierta medida, de manera integrada. La entonación ha sido referida como “el triángulo de oro de la lingüística, ubicándose en el punto donde la sintaxis, la fonología y la semántica se encuentran” (Goldsmith, citado por Moraes, 1993). Los distintos enfoques teóricos buscarán explicitar esa integración de modos distintos y las teorías fonológicas de base generativa promoverán un acuerdo bastante fuerte entre factores prosódicos y sintácticos.

Lo que justifica la interfaz de la prosodia con la sintaxis, más específicamente, es la asunción de que, para que sean bien formadas, las sentencias de la lengua deben ser bien enunciadas, en el sentido de que la atribución de un cierto contorno melódico a la sentencia o una cierta manera de segmentar el flujo del habla apuntará hacia la constituyencia sintáctica y hacia el valor semántico de lo que se dice. Por

⁴ El modelo reciente de Wiltschko (2021) busca “sintacticizar” el lenguaje interaccional, fundamentado por la premisa de que el sistema computacional opera igualmente sobre fenómenos pragmático-discursivos; en ese enfoque, se desvela cómo un marco promisor para el mapeo de la correspondencia estructural en sintaxis, prosodia y discurso, al establecer una vinculación más directa entre contornos entonacionales, marcadores conversacionales y posiciones específicas de la jerarquía sintáctica.

⁵ El estudio de Frascarelli & Hinterhölzl (2007) es de relieve para quienes estudian la relación entre sintaxis, prosodia y discurso en constituyentes tópicos. Para el PB, Rezende dos Reis (2025) ha llevado en cuenta la tipología tripartite propuesta por aquellos autores (*aboutness*, contraste y familiar), relacionando esas categorías discursivas al análisis del redoblamiento del sujeto y sus propiedades entonacionales.

otro lado, también se necesita decir que toda estructura sintáctica está acompañada de/es guiada por prosodia, aun cuando silenciosa.

Por ejemplo, mientras escribo este texto, estoy atribuyendo prosodia a lo que escribo, escucho una *prosodia interna*, en los términos de Chafe (1988). A lo largo de la lectura silenciosa, pasa lo mismo: el lector proyecta mentalmente una estructura prosódica sobre la sentencia, es decir, el lector organiza la sentencia en unidades prosódicas, que se pueden percibir a través de muchas pistas distintas, como pausas, acentos/prominencias, ritmo y entonación. Según Fodor (1998, 2002a, 2002b) y muchos adeptos de su teoría, entre los cuales lingüistas y psicolingüistas brasileños, esa *prosodia implícita* puede influenciar el modo como el lector hace el procesamiento sintáctico y resuelve ambigüedades estructurales. Fodor defiende que los modelos de procesamiento de sentencias necesitan incorporar la prosodia, pues evidencias muestran que la prosodia puede proyectarse mentalmente, mismo a lo largo de la lectura silenciosa, e influenciar el procesamiento sintáctico.

Desde la óptica de la Fonología Prosódica, (Nespor & Vogel 2007[1986]), podemos pensar que esa estructura prosódica se constituye por una jerarquía de constituyentes prosódicos (del más pequeño hacia el más grande en la jerarquía: sílaba, pie métrico, palabra prosódica, grupo clítico/grupo de palabra prosódica, sintagma fonológico, sintagma entonacional y enunciado fonológico⁶), que son fundamentales para la organización del habla. En verdad, podemos pensar en el sentido inverso: mirando los hechos de algunas lenguas, Nespor & Vogel propusieron una teoría para darle cuenta de la organización del habla en constituyentes prosódicos. Esos hechos que evidencian la existencia de los constituyentes prosódicos arriba de los segmentos pueden ser el acento lexical, que hace referencia tanto al constituyente sílaba (y a su estructura interna) como al pie métrico e inclusive a la palabra prosódica; la distribución de acentos tonales en sentencias, que hace referencia a la palabra prosódica, al sintagma fonológico y al sintagma entonacional; la aplicación o bloqueo de procesos fonológicos (elisión, degeminación,

⁶ De acuerdo con la llamada *Strict Layer Hypothesis* (cf. Selkirk 1984, 1986); Nespor & Vogel 2007[1986]), cada unidad de jerarquía prosódica está compuesta de una o más unidades de la categoría inmediatamente más baja y cada unidad está exhaustivamente contenida en la unidad inmediatamente superior de que forma parte. Subrayo, sin embargo, que la cuestión de no recursividad de la estructura prosódica está puesta en jeque por modelos posteriores de jerarquía prosódica, como la *Match Theory* (Selkirk, 2011, entre otros).

resilabificación, retracción acentual), que dependerán de la ubicación de los segmentos en los dominios del sintagma fonológico o del sintagma entonacional; la ocurrencia de la melodía principal de la frase bien como los alargamientos silábicos y ocurrencia de pausas, que hacen referencia tanto al sintagma entonacional como al enunciado fonológico. Una amplia ejemplificación de fenómenos prosódicos y segmentales que apuntan hacia una jerarquía prosódica – y para su relación con constituyentes morfosintácticos, como la palabra morfosintáctica, el sintagma sintáctico y las oraciones – se encuentra en estudios sobre el portugués de Brasil, entre los cuales menciono sólo los de Bisol (1996, 1999, 2000a, 2000b, 2002, 2013) y los de Tenani (2002, 2004, 2006).

La investigación unida de esos dos componentes de la gramática permite comprender hasta qué punto la estructura sintáctica determina el fraseo prosódico, o relieve de estructuras y tantos otros fenómenos, e, inversamente, hasta qué punto la prosodia fornece evidencias a la interpretación adecuada de la estructura sintáctica. En síntesis y sin agotar el asunto, creo que lo que motiva el estudio de la interfaz de la prosodia con la sintaxis, fundamentalmente, es la pregunta fascinante sobre cómo sintaxis y prosodia, organizando el *continuum* sonoro de modos distintos, se articulan para que la lengua se produzca, perciba y comprenda eficientemente.

ReVEL – Pensando todavía en la interfaz sintaxis-prosodia, ¿de cuál objeto de estudio se ocupará el investigador de esa área? ¿Cuáles son las especificidades y los retos teóricos y metodológicos de trabajar con una interfaz?

CAROLINA SERRA – A lo largo de este texto, ya he venido mencionando algunos objetos de estudio que han merecido la atención de los investigadores del área y mencionaré acá más algunos temas de los estudios de interfaz sintaxis-prosodia en Brasil. Los estudios, sus grupos de investigación y estudiantes, tanto prosodistas cuanto sintacticistas y psicolingüistas, han se dedicado a aquella interfaz en la adquisición de la escritura, en la lectura, en la oralidad y sus *reflejos* en la escritura no convencional, en el análisis de estructuras contrastivas con foco y su efecto en el fraseo entonacional, en la descripción de estructuras parentéticas, de oraciones

relativas, de tópicos, de aposiciones y de desplazamientos de constituyentes sintácticos, muchas veces incorporando procesamiento, percepción y tecnología del habla. Enfoques experimentales según los principios de la fonología de laboratorio y de la fonética acústica (utilizando mucho instrumental electrónico) son aplicados a grandes *corpora* de habla espontánea y también al habla controlado, además de recurrir a técnicas psicolingüísticas más avanzadas de rastreo ocular y pupilometría, a técnicas de análisis por síntesis de habla y a técnicas de la llamada prosodia visual, para la detección de pistas visuales hechas en la producción de categorías lingüísticas.

Respecto a los instrumentales utilizados para el análisis sonoro, el programa Praat constituye una de las herramientas más importantes y más utilizadas en los estudios prosódicos; es un *software* gratuito y de libre acceso, disponible para distintos sistemas operacionales, y reúne, en una sola plataforma, recursos para visualización, segmentación, apuntes y análisis de la señal acústica. Praat permite el análisis minucioso de parámetros de frecuencia fundamental (Fo), duración, intensidad y formantes, además de permitir el desarrollo de una enorme cantidad de *scripts*, para atender a las demandas metodológicas de las investigaciones. Desarrollado por Paul Boersma y David Weenink, el programa permite asociar el análisis acústico al texto segmental y hacer el apunte fonológico-entonacional a través de *TextGrids*, permitiendo, por ejemplo, delimitar unidades sintáctico-prosódicas, identificar eventos tonales, mensurar duraciones y correlacionar propiedades acústicas a categorías fonéticas, fonológicas, sintácticas y discursivas. Eso dice un poquito de los objetos y de las especificidades metodológicas del trabajo con la interfaz.

Respecto a los retos, pienso que los de orden teórica se están mitigando por el refinamiento de los modelos, pero siempre hay lo que cuestionarse, sobre todo si llevamos en cuenta la asunción de la universalidad de algunas propuestas ante el conjunto de lenguas tipológicamente muy diversas a se describieren. Podemos pensar en la Fonología Prosódica, que hace 40 años estableció una base muy fuerte para el estudio de la prosodia en diálogo con la sintaxis. Nespor & Vogel (2007[1986]) propusieron que la estructura prosódica de las lenguas se organiza en una jerarquía de dominios bien definidos, operando de manera autónoma con relación a la estructura sintáctica, pero manteniendo con ella una conexión cercana, ya que la

sintaxis (de superficie) actúa como un gatillo en el mapeo inicial de constituyentes prosódicos, proveyendo las informaciones estructurales necesarias para que las reglas de formación prosódica construyan esos dominios en un nivel de representación independiente. Los procesos fonológicos segmentales y prosódicos no se aplican directamente a los constituyentes sintácticos, como sintagmas sintácticos y oraciones, sino que sobre constituyentes prosódicos, como la palabra prosódica, el sintagma fonológico y el sintagma entonacional.

Para hacer ese mapeo, el modelo utiliza reglas de alineamiento que mapean fronteras sintácticas en fronteras prosódicas, llevando en cuenta parámetros como la cabeza del sintagma sintáctico y su entorno, y la ramificación de los constituyentes. Informaciones acerca del lado de la recursividad sintáctica y la relación entre núcleo sintáctico y complemento también son importantes para la formación de los dominios prosódicos. Una vez mapeados los dominios, la sintaxis no interviene más: las reglas fonológicas pasan a actuar estrictamente en los límites de esos constituyentes prosódicos o en sus fronteras, a depender de factores como peso fonológicos de la estructura, focalización y velocidad de habla, que motivarán la reestructuración de los constituyentes y llevarán a una incongruencia entre estructura prosódica (división rítmica y entonacional de las frases) y estructura sintáctica. No deja de ser, entonces, un reto teórico la no correspondencia entre las estructuras, ya que la estructura sintáctica y la estructura prosódica no son isomórficas. La organización sintáctica fornece informaciones de relieve para la constitución prosódica, pero el constituyente sintáctico no necesita obligatoriamente corresponder a una sola frase prosódica.

Profundizando el clave de la cuestión, podemos decir que el reto teórico que estoy buscando discutir se refiere a la recursividad en las dos estructuras. La sintaxis es naturalmente recursiva: en una oración, podemos ir poniendo otra, otra, otra... En una frase nominal, podemos ir añadiendo infinitamente adjetivos, por ejemplo. La geometría de las estructuras sintácticas puede ser, por lo tanto, muy compleja. En las propuestas iniciales de jerarquía prosódica, no está prevista la recursividad; al revés, un constituyente prosódico sólo podría contener elementos de la categoría inmediatamente inferior, de acuerdo con la *Strict Layer Hypothesis*. A causa de la aplicación de los principios teóricos a los hechos de las lenguas, se ha percibido que la

cuestión de la recursividad prosódica necesitaba flexibilizarse (Selkirk 2011), con la finalidad de permitir que un constituyente prosódico de cierto nivel pudiera contener otro constituyente del mismo nivel (para el PE, ver las propuestas de Frota (2000) y Vigário (2010), y, para el PB, la de Fernandes-Svartman (2026 a publicarse)). Es decir, según esas propuestas, se permite el encaje de categorías idénticas en un dominio prosódico compuesto, uno de ellos denominado dominio máxima y el otro, dominio mínimo.

Quienes se interesan por los estudios de interfaz se preguntarán, por ejemplo, sobre cuáles propiedades de la sintaxis se preservan en los dominios prosódicos y cuáles son pasibles de se cambiaren. Hay estudios que muestran, por ejemplo, que fronteras prosódicas producidas en puntos no coincidentes con fronteras sintácticas son simplemente ignoradas por los oyentes, cuando preguntados acerca de la existencia de una ruptura en el discurso. Eso demuestra que hay propiedades sintácticas que necesitan preservarse en el dominio prosódico, mientras que otras pueden cambiarse. Según la propuesta de jerarquía prosódica vía Teoría de la Optimidad, restricciones de mapeo relacionadas al isomorfismo entre la estructura sintáctica y la estructura prosódica, restricciones de buena formación relacionadas al tamaño de los constituyentes, entre otras, están activas, permitiendo que el producto de las restricciones de la interfaz contenga incompatibilidades entre sintaxis y prosodia y, incluso, prediciendo qué forma estas asumirán (Selkirk 2011). El modelo de Selkirk trata las violaciones de la *Strict Layer Hypothesis* no como anomalías, sino como resultado de la interacción entre la restricción de correspondencia sintáctico-prosódica y restricciones prosódicas universales acerca de tamaño y marcación puramente fonológicas.

Otro reto que puedo mencionar⁷ (no exactamente del trabajo con la interfaz), y que, según comprendo, sigue vivo, es el trabajo con el habla espontánea. Las técnicas de captación y tratamiento de audio han avanzado mucho, pero hacer análisis con el habla realmente espontánea, gravada en ambiente espontáneo, es desafiante. Además, lidiamos con una previsibilidad un poco más pequeña de organización del discurso espontáneo, pues las disfluencias son lo que de más natural puede pasarse

⁷ Agradezco a Vitor Caldas (Pós-Doctorado FAPERJ Nota 10/UFRJ) por la charla que tuvimos acerca de los retos del trabajo con el habla espontánea.

allá. Para quienes estudian el fraseo prosódico, por ejemplo, es importante distinguir lo que son pausas gramaticales, que delimitan constituyentes bien formados, de aquellas que ocurren para atender a demandas respiratorias o a la planificación del discurso. Son muy comunes, por lo tanto, en el habla espontánea, la ocurrencia de hesitaciones, pausas rellenas, falsos empiezos etc. Además de que el discurso espontáneo está bastante sujeto a interferencias microprosódicas⁸ que dificultan la observación de la curva melódica de las frases. Consonantes desvoceadas interrumpen la curva melódica, vocales pueden ser desvoceadas o producidas con *creaky voice*, sobre todo al final de los enunciados, zona fundamental para la observación de la principal melodía de la frase... Por todo ello, creo que el investigador que renuncia de *scripts* para automatizar las etapas de un análisis acústico (segmentación, apuntes de los *corpora*, extracción de medidas de Fo, duración e intensidad, normalización de valores etc.), especialmente cuando se trata de habla espontánea, debe siempre revisar minuciosamente los análisis, corrigiendo manualmente lo que el programa no logró operacionalizar de manera satisfactoria. El análisis cuantitativo en gran escala debe estar acompañado de un análisis cualitativo, para separar el trigo de la cizaña.

ReVEL – Como investigadora de la interfaz sintaxis-prosodia, ¿cómo Usted describiría la agenda de investigación del campo hoy, es decir, cuáles son las más grandes preocupaciones? Eso puesto, ¿cuáles son las perspectivas futuras para el área?

CAROLINA SERRA – Corriendo el riesgo de olvidar alguna tendencia más actual, mencionaré cuatro ramas que han merecido atención de los prosodistas más recientemente, que interactúan/pueden interactuar con la sintaxis.

⁸ Las interferências microprosódicas son, em términos generales, cambios provocados por los rasgos articulatorios de los segmentos que forman parte de un enunciado; pueden producir variaciones en el contorno de Fo que no corresponden propiamente a eventos melódicos, pero resultan de la interacción entre la articulación de sonidos e la vibración de los pliegues vocales. Interferencias microprosódicas ocurren tanto en el habla espontánea como en el habla leída, pero, en tareas con habla controlada, con frases o textos más grandes a se leyeren, podemos, por ejemplo, elegir utilizar la más gran parte de consonantes voceadas, lo que minimiza la dificultad de observación de la curva de Fo e, consecuentemente, ese tipo de efecto microprosódico. Agradezco a João Moraes, por cambiar conmigo ideas, ahora y siempre.

Pocas temáticas en la actualidad involucrando los estudios prosódicos son tan relevantes cuanto la del habla atípica/neurodivergente. Los resultados de las investigaciones en esa área tienen un gran potencial de tener impacto positivo en otras áreas del conocimiento, como la medicina, la fonoaudiología, la psicología y la educación; las investigaciones sobre la relación entre lenguaje y neurodiversidad son, por lo tanto, de la más grande importancia, además de promisoras. La formación y la reestructuración de las frases prosódicas, la ocurrencia y la duración de pausas silenciosas y de alargamientos silábicos y el alcance de la frecuencia fundamental y de la intensidad en puntos clave de los enunciados, potencialmente, serán divergentes relativamente a lo que prevé la literatura para el habla atípica.

Otro campo que está en la cresta de la ola es el de la prosodia multimodal, que ya cuenta con algunos estudios brasileños que articulan la prosodia del habla a la llamada prosodia visual. Ese enfoque permite comprender de qué modo informaciones provenientes de las modalidades auditiva y visual, asociadas, son capturadas por el interlocutor para la interpretación de los enunciados, contribuyendo a una concepción más abarcadora de la prosodia como fenómeno multimodal, dinámico y situado en el contexto pragmático. Son investigaciones muy relevantes, pues amplían la comprensión del “habla” más allá de los señales sonoros y reconocen que la construcción del significado moviliza la integración entre sonido y gesto, visto que este potencializa aquel. Elementos como entonación, ritmo, prominencia y calidad de voz actúan en conjunto con gestos, movimientos de cabeza y expresiones faciales, colaborando para la organización del discurso, la señalización de foco y la expresión de actitudes y emociones, lo que transmite la idea de la complejidad de los aspectos involucrados para la comunicación humana.

El presente y el futuro de la prosodia también pasan por el modelaje computacional del habla, con iniciativas como el apunte automático de grandes *corpora*, el alineamiento sintaxis-audio, inteligencia artificial (IA), empleo de métodos de aprendizaje de máquina que permita investigar la relación entre propiedades sintácticas y pistas acústico-prosódicas, detección automática de fronteras y mucho más. Vemos en Brasil el avance de la llamada Lingüística Computacional en tiempos de IA. Ha habido un progresivo perfeccionamiento de las tecnologías de síntesis de habla basadas en inteligencia artificial. Es decir que

sistemas computacionales son capaces de reproducir la entonación del habla humana de modo bastante satisfactorio del punto de vista perceptivo.

Otro campo que merece relieve es el que articula prosodia, sintaxis y escritura, siendo particularmente relevante para las aplicaciones en aula. Esa articulación permite comprender de qué modo propiedades de la organización prosódica del habla pueden contribuir para la construcción y la interpretación de las estructuras sintácticas en la modalidad escrita. La investigación de esa interfaz puede favorecer la comprensión de fenómenos como segmentación de palabras, puntuación, organización de los constituyentes, relaciones de dependencia sintáctica. Desde el punto de vista pedagógico, ese enfoque puede contribuir para prácticas de enseñanza que acerquen oralidad, lectura y escritura, llevando el alumno a percibir cómo diferentes recursos lingüísticos integran la construcción del sentido y de la gramática del texto. Además, puede auxiliar al maestro a desarrollar estrategias para la enseñanza de puntuación, lectura expresiva, comprensión textual y producción escrita, favoreciendo un enfoque integrado de los componentes fonológico, sintáctico y discursivo de la lengua.

Quiero concluir diciendo que siguen en alta, sin embargo, los estudios sobre la relación entre sintaxis y fraseo prosódico, en habla espontánea, en habla controlada, en tareas de *map task* y de DCT (*Discourse Completion Task*); acerca de la interfaz prosodia, sintaxis y estructura informacional, que involucra la manifestación del tópico, del foco, de informaciones conocidas y nuevas; acerca de la interfaz entre sintaxis, prosodia y pragmática, en los estudios sobre expresividad (fonoestilos, actitudes y emociones); acerca de prosodia regional y modos de frase; entre otros aspectos lingüísticos, paralingüísticos y extralingüísticos involucrados en nuestra comunicación.

ReVEL – Solemos finalizar las entrevistas de ReVEL solicitando sugerencias bibliográficas a nuestros entrevistados. ¿Usted podría indicarnos a nuestros lectores algunos textos pioneros y actuales sobre interfaz sintaxis-prosodia?

CAROLINA SERRA – Alguns de los textos pioneros del área ya han sido mencionados a lo largo de esta entrevista, a los que añado algunos otros, que servirán como un punto de partido para los interesados. Son obras completas o artículos/capítulos en recopilaciones o periódicos especializados: Selkirk (1984, 1986, 1996, 2011), Nespor & Vogel (1986), Inkelas & Zec (1995), Truckenbrodt (1999), Carlson; Clifton Jr.; Frazier (2001), Clifton Jr.; Carlson; Frazier (2002, 2006), Fodor (2002a, 2002b), además de Jun (2005, 2014) y Ladd (2008[1996]). Una referencia con la que he tenido contacto más recientemente es Féry, Feldhausen & Kügler (2024). Esta edición de Languages contiene trabajos acerca de diversas lenguas y distintos modelos de mapeo sintaxis-prosodia.

Para las referencias más actuales, y específicamente sobre el PB, prefiero presentar una lista de investigadoras que trabajan de manera sistemática en la interfaz sintaxis-prosodia, a la vez con el enlace de sus currículos Lattes, de modo a permitir que los lectores puedan tener contacto más anchamente con sus grupos de investigación, colaboraciones y orientaciones/trabajos de estudiantes dirigidos. Es también una manera de optimizar el espacio de que dispongo en esta edición. Necesito decir también que la presente edición de la Revista Virtual de Estudos da Linguagem – ReVEL será una referencia importante para los estudios sobre la interfaz.

FERNANDES-SVARTMAN, Flaviane Romani

<http://lattes.cnpq.br/5984303662039912>

FONSECA, Aline Alves

<http://lattes.cnpq.br/3812887394679047>

SERRA, Carolina Ribeiro

<http://lattes.cnpq.br/5878437077874490>

SILVESTRE, Aline Ponciano dos Santos

<http://lattes.cnpq.br/6087027102691784>

TENANI, Luciani Ester

<http://lattes.cnpq.br/7563247206294663>

Referencias Bibliográficas

ANTUNES, Leandra. O papel da prosódia na expressão de atitudes do locutor em questões. 2007. Tesis (Doctorado) – Universidad Federal de Minas Gerais, Río de Janeiro, 2007.

ANTUNES, Leandra. Análise prosódica de sentenças declarativas e interrogativas do dialeto mineiro (Brasil) com diferentes Sintagmas Nominais (SN's) na posição de sujeito. *Revista Internacional de Linguística Iberoamericana*, v. IX, 2011.

AUBERT, Francis Henrik. Preliminares para um estudo perceptivo da entonação. *Estudos Lingüísticos*, n.1, 1976.

BISOL, Leda. O sândi e a ressilabação. *Letras de Hoje*, Porto Alegre, v. 31, n. 2, 1996.

BISOL, Leda. O sândi e a sintaxe. In: AGUILERA, Vanderci. *Estudos Fonéticos e Fonológicos*. Londrina: Editora UEL, 1999.

BISOL, Leda. A elisão, uma regra variável. *Letras de Hoje*, Porto Alegre, v. 35, n.1, 2000a.

BISOL, Leda. O clítico e seu status prosódico. *Revista de Estudos da Linguagem*, v. 9, n.1, 2000b.

BISOL, Leda. A degeminação e a elisão no VARSUL. In: BISOL, Leda; BRESCANCINI, Cláudia. *Fonologia e variação: recortes do português*. 1ªed. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2002.

BISOL, Leda. Sandi vocálico externo. In: ABAURRE, Maria Bernadete. *Gramática do português culto falado no Brasil: Volume VII: a construção fonológica da palavra*. São Paulo: Contexto, 2013.

BOERSMA, Paul; WEENINK, David. *Praat: doing phonetics by computer* [programa de computador]. Amsterdam: Institute of Phonetic Sciences, University of Amsterdam. Disponível em: <https://www.praat.org/>.

CAGLIARI, Luiz Carlos. A entoação do Português Brasileiro. *Estudos Lingüísticos*, n.3, 1980.

CAGLIARI, Luiz Carlos. Aspectos acústicos da entoação do português brasileiro. *Série Estudos*, n.8, 1982.

CALDAS, Vitor Gabriel. *The role of prosody in the processing of garden-path sentences: online and offline evidence from production and comprehension*. 2022. Tesis (Doctorado en Lengua Portuguesa) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 2022.

CALLOU, Dinah; MORAES, João Antônio; LEITE, Yonne; KATO, Mary Aizawa; OLIVEIRA, Célia Regina Lopes de; COSTA, Elenice; ORSINI, Mônica; RODRIGUES, Violeta. Topicalização e deslocamento à esquerda: sintaxe & prosódia. In:

CASTILHO, Ataliba Teixeira de. *Gramática do português falado v. 3: As abordagens*. Campinas: Editora da UNICAMP, 1993.

CARLSON, Katy; CLIFTON JR., Charles; FRAZIER, Lyn. Prosodic boundaries in adjunct attachment. *Journal of Memory and Language*, 45. 2001.

CARNAVAL, Manuella. *Focalização no Português do Brasil: um estudo multimodal*. 2021. Tesis (Doctorado em Letras Vernáculas) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 2021.

CASTELO, Joelma. *A entoação dos enunciados declarativos e interrogativos no português do Brasil: uma análise fonológica em variedades ao longo da costa atlântica*. 2016. Tesis (Doctorado em Lingüística) – Universidad de Lisboa, Lisboa, 2016.

CHAFE, Wallace L. Punctuation and the Prosody of Written Language. *Written Communication*, v. 5, n. 4, 1988.

CLIFTON JR., Charles; CARLSON, Katy; FRAZIER, Lyn. Informative Prosodic Boundaries. *Journal Language and Speech*, 45. 2002.

CLIFTON JR., Charles; CARLSON, Katy; FRAZIER, Lyn. Tracking the what and why of speakers' choices: Prosodic boundaries and the length of constituents. *Psychonomic Bulletin & Review*. v.13 (5). 2006.

CRYSTAL, David. *Prosodic Systems and Intonation in English*. Cambridge: Cambridge University Press, 1969.

CUNHA, Cláudia. *Entoação regional no português do Brasil*. 2000. Tese (Doutorado) – Faculdade de Letras, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2000.

FERNANDES, Norma Hochgreb. *Contribuição para a análise instrumental da acentuação e da intonação do português*. 1976. Disertación (Máster) – Universidad Estadual de San Pablo, San Pablo, 1976.

FERNANDES, Flaviane Romani. *Ordem, focalização e preenchimento em português: sintaxe e prosódia*. 2007. Tesis (Doctorado em Lingüística) – Instituto de Estudios del Lenguaje, Universidad Estadual de Campinas, Campinas, 2007.

FERNANDES-SVARTMAN, Flaviane Romani. *Constituintes entoacionais e domínios prosódicos em português brasileiro*. A publicarse.

FERREIRA NETTO, Waldemar; PERES, Daniel Oliveira; MARTINS, Marcus Vinicius Moreira; VIEIRA, Maressa de Freitas. Tentativa de disposição de registros entoacionais num eixo horizontal organizado pela tensão entoacional. *Gradus - Revista Brasileira de Fonologia de Laboratório*, v. 2, 2017.

FERREIRA NETTO, Waldemar. Variações entoacionais internas às unidades de suporte prosódico em relação ao Tom Médio em narrativas. *Estudos da lingua(gem) (online)*, v. 18, 2020.

FÉRY, Caroline; FELDHAUSEN, Ingo; KÜGLER, Frank. *Syntax-Phonology Interface and Recursivity*. Languages, v. 9, n. 2, 2024.

FODOR, Janet Dean. Learning to parse? In. SWINNEY, David. *Anniversary issue of Journal of Psycholinguistic Research*, v. 27, n. 2, 1998.

FODOR, Janet Dean. *Psycholinguistics cannot escape prosody*. In: Speech Prosody 2002, Aix-en-Provence, 2002a.

FODOR, Janet Dean. Prosodic disambiguation in silent reading. In *Proceedings of the North East Linguistic Society* 32, GSLA, University of Massachusetts, Amherst, 2002b.

FONSECA, Aline Alves. *A prosódia no parsing: evidências experimentais do acesso à informação prosódica no input linguístico*. 2012. Tesis (Doctorado em Estudios Lingüísticos) – Universidad Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2012.

FRASCARELLI, Mara; HINTERHÖLZL, Ronald. Types of topics in German and Italian. In: WINKLER, Susanne; SCHWABE, Kerstin. *On information structure, meaning and form*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, 2007.

FREITAS, Myriam Azevedo. *Prosódia e sintaxe: delimitação e contraste de estruturas*. 1995. Tesis (Doctorado em Lingüística) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 1995.

FROTA, Sónia M. Campos. *Prosody and focus in European Portuguese: phonological phrasing and intonation*. New York: Garland Publishing, 2000.

FROTA, Sónia M. Campos; VIGÁRIO, Marina. Aspectos de prosódia comparada: ritmo e entoação no PE e no PB. In: CASTRO, Rui Vieira de; BARBOSA, Pilar. *Actas do XV Encontro Nacional da Associação Portuguesa de Linguística*. Coimbra: Associação Portuguesa de Linguística, 2000.

GEBARA, Ester Scarpa. *Alguns aspectos da intonação no Português*. 1976. Dissertação (Mestrado) - Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 1976.

GONCALVES, Carlos Alexandre Victorio. Focalização no Português do Brasil. 1997. Tesis (Doctorado) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 1997.

GONÇALVES, Carlos Alexandre Victorio. Foco e topicalização: delimitação e confronto de estruturas. *Revista de Estudos da Linguagem*, Belo Horizonte, v. 7, n. 1, p. 31–50, jan./jun. 1998.

HALLIDAY, Michael Alexander Kirkwood. *A Course in Spoken English: Intonation*. Londres: Oxford University Press, 1970.

HALLIDAY, Michael Alexander Kirkwood. The tones of English. In: JONES, William E.; LAVER, John (Ed.). *Phonetics in Linguistics: A Book of Readings*. Londres: Longman, 1973.

HOCHGREB, Norma. Análise acústico-perceptiva da entoação do português: a frase interrogativa. 1983. Tesis (Doctorado) – Universidad de San Pablo, San Pablo, 1983.

INKELAS, Sharon; ZEC, Draga. Syntax-phonology interface. In: GOLDSMITH, John A. (ed.). *The Handbook of Phonological Theory*. Oxford: Blackwell, 1995.

JUN, Sun-Ah. *Prosodic typology: The phonology of intonation and phrasing*. Oxford: Oxford University Press, 2005.

JUN, Sun-Ah. *Prosodic typology II: The phonology of intonation and phrasing*. Oxford: Oxford University Press, 2014.

LADD, Dwight Robert. *Intonational phonology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.

LADD, Dwight Robert. *Intonational phonology*. 2. ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

LEHISTE, Ilse. *Suprasegmentals*. MIT Press, 1970.

LIBERMAN, Mark. *The Intonational System of English*. New York: Garland Publishing, 1979.

LUCENTE, Luciana; BARBOSA, Plínio Almeida. Sistema DaTo de notação entoacional do português brasileiro: teoria e funcionamento. *Cadernos de Pesquisas em Linguística*, Porto Alegre, v. 4, 2009.

LUCENTE, Luciana. Aspectos Dinâmicos da Fala e da Entoação do Português Brasileiro. 2012. Tesis (Doctorado) – Universidad Estadual de Campinas, Campinas, 2012.

MADUREIRA, Sandra. Entoação e síntese de fala: modelos e parâmetros. In: SCARPA, Ester Mirian (org.). *Estudos de prosódia*. Campinas: Editora da UNICAMP, 1999.

MADUREIRA, Sandra; PAES, Juliana C.; FONTES, Mário. Variantes prosódicas do Português Brasileiro: o alinhamento sul/sudeste/nordeste. In: MOUTINHO, Lurdes de Castro; COIMBRA, Rosa Lúcia (Org.) *I Jornadas Científicas AMPER-POR. Actas*, Aveiro, 2007.

MADUREIRA, Sandra; TAMASHIRO, Marcela. Análise dos padrões entoacionais do Português Brasileiro (projeto AMPER-POR). *Revista Intercâmbio*, n.º 27, 2013.

MARTINS, Marcus Vinicius Moreira; FERREIRA NETTO, Waldemar. Proposal of description for an intonation pattern: The simulacrum of neutral intonation. *Journal of the Acoustical Society of America*, v. 141, 2017.

MIRANDA, Luma da Silva. *Estudo fonético-perceptivo da entoação de enunciados assertivos, interrogativos e exclamativos no português do Brasil: uma análise multimodal*. 2019. Tesis (Doctorado em Letras Vernáculas) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 2019.

MORAES, João Antônio de. *Rechercher sur l'intonation modale du Portugais Brésilien*. 1984. Thèse (Doctorat de 3ème cycle) - Université de Paris III, Paris, 1984.

MORAES, João Antônio de. A entoação modal brasileira: fonética e fonologia. *Cadernos de Estudos Lingüísticos*, v. 25, 1993.

MORAES, João Antônio de. Intonation in Brazilian Portuguese. In: HIRST, Daniel; DI CRISTO, Albert (Ed.). *Intonation Systems: a survey of twenty languages*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

MORAES, João Antônio de. The pitch accents in Brazilian Portuguese: analysis by synthesis. In: *Proceedings of the 4th International Conference on Speech Prosody*. Campinas: ISCA, 2008.

NESPOR, Marina; VOGEL, Irene. *Prosodic phonology*. Dordrecht: Foris Publications, 1986.

NESPOR, Marina; VOGEL, Irene. *Prosodic phonology: with a new foreword*. Berlin/New York: Mouton de Gruyter, 2007.

OLIVEIRA JÚNIOR, Miguel de. *Prosodic features in spontaneous narratives*. 2000. Thesis (Ph.D. in Linguistics) – Simon Fraser University, Vancouver, Canadá, 2000.

OLIVEIRA JÚNIOR, Miguel de. The use of pitch range in the structuring of spontaneous narratives, In: *XVII International Congress of Linguists*, Praga, 2003.

ORSINI, Mônica Tavares. *As construções de tópico no português do Brasil: uma análise sintático-discursiva e prosódica*. 2003. Tesis (Doctorado em Letras Vernáculas) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 2003.

PIERREHUMBERT, Janet. *The phonology and phonetics of English intonation*. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, 1980.

PIKE, Kenneth L. *The Intonation of American English*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1945.

RASO, Tommaso; MELLO, Heliana; JESUS, Andréa Ulisses; DEUS, Luciano Alves de. Uma aplicação da teoria da língua em ato ao português do Brasil. *Revista de Estudos da Linguagem*, v. 15, n. 2, 2007.

REIS, César. *Aspectos entoacionais do Português de Belo Horizonte*. 1984. Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 1984.

REZENDE dos REIS, Eduardo P. O fraseamento prosódico do redobro do sujeito no português brasileiro e a sua relação com o discurso: um estudo de interface. *Diadorim*, Rio de Janeiro, v. 27, n. 3, 2025.

RIZZO, Josefa Freixa Pascual. *O papel da entonação do Português Brasileiro na descrição dos Atos de Fala*. 1981. Disertación (Máster) - Universidad Estadual de Campinas, Campinas, 1981.

SELKIRK, Elisabeth. *Phonology and syntax: the relation between sound and structure*. Cambridge: MIT Press, 1984.

SELKIRK, Elisabeth. On derived domains in sentence phonology. *Phonology Yearbook*, n. 3, 1986.

SELKIRK, Elisabeth. The prosodic structure of function words. In: MORGAN, James L.; DEMUTH, Katherine. *Signal to syntax: prosodic bootstrapping from speech to grammar in early acquisition*. Mahwah: Lawrence Erlbaum, 1996.

SELKIRK, Elisabeth. The syntax-phonology interface. In: GOLDSMITH, John; RIGGLE, Jason; YU, Alan. *The handbook of phonological theory*. 2nd ed. Oxford: Wiley-Blackwell, 2011.

SERRA, Carolina. *Realização e percepção de fronteiras prosódicas no português do Brasil: fala espontânea e leitura*. 2009. Tesis (Doctorado) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 2009.

SERRA, Carolina. A interface prosódia-sintaxe e o fraseamento prosódico no português do Brasil. *Journal of Speech Sciences*, v. 5, 2016.

SERRA, Carolina. Fonologia da prosódia 1: acento e ritmo. In: *Speech Sciences Entries*. Speech Prosody Studies Group, 2020.

SERRA, Carolina. Fonologia da prosódia 2: tom e entoação. In: *Speech Sciences Entries*. Speech Prosody Studies Group, 2020.

SILVESTRE, Aline P. Santos. *A entoação regional dos enunciados assertivos nos falares das capitais brasileiras*. 2012. Disertación (Máster) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 2012.

SILVESTRE, Aline Ponciano dos Santos. “Ai, se eu te pego...”: aspectos prosódicos de estruturas desgarradas em língua portuguesa. São Paulo: Editora da Abralín, 2021.

SONCIN, Geovana Carina Neris. *Língua, discurso e prosódia: investigar o uso da vírgula é restrito? Vírgula!*. 2014. Tesis (Doctorado em Estudios Lingüísticos) – Universidad Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”, São José do Rio Preto, 2014.

STEIN, Cirineu Cecote. *A pré-indicação prosódica para as orações subordinadas adverbiais no português brasileiro e no francês*. 2008. Tesis (Doctorado) – Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro, 2008.

TENANI, Luciani Ester. *Análise prosódica das inserções parentéticas no corpus do Projeto da Gramática do Português Falado*. 1996. Disertación (Máster em Lingüística) – Universidad Estadual de Campinas, Campinas, 1996.

TENANI, Luciani Ester. *Domínios prosódicos no português do Brasil: implicações para a prosódia e para a aplicação de processos fonológicos*. 2002. Tesis (Doctorado em Lingüística) – Universidad Estadual de Campinas, Campinas, 2002.

TENANI, Luciani Ester. A importância da proeminência da frase fonológica no Português Brasileiro. *Revista de Estudos da Linguagem*, Belo Horizonte, v. 12, n. 2, 2004.

TENANI, Luciani Ester. Considerações sobre a relação entre processos de sândi e ritmo. *Estudos da Língua(gem)*, v. 3, n. 1, 2006.

'T HART, Johan; COLLIER, René; COHEN, Antonie. *A perceptual study of intonation: an experimental-phonetic approach to speech melody*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

TRUCKENBRODT, Hubert. On the relation between syntactic phrases and phonological phrases. *Linguistic Inquiry*, v. 30, n. 2, 1999.

TRUCKENBRODT, Hubert; SÂNDALO, Maria Filomena Spatti; ABAURRE, Maria Bernadete Marques. *Elements of Brazilian Portuguese intonation*. *Journal of Portuguese Linguistics*, v. 8, n. 1, 2008.

VIGÁRIO, Marina. Prosodic structure between the Prosodic Word and the Phonological Phrase: Recursive nodes or an independent domain? *The Linguistic Review*, v. 27, n. 4, 2010.

WILTSCHKO, Martina. *The Grammar of Interactional Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2021.

Revista Virtual de Estudos da Linguagem – ReVEL

Qualis A2

ISSN 1678-8931

www.revel.inf.br